(Sri C. J. Muckannappa)

it to your notice. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ವ್ಯಾರಾಗಳನ್ನು ಈ ನಥೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ನನಗೆ ಅಪ್ಪಣೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು.

Mr. SPEAKER.—Not now.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Tomorrow ?

Mr. SPEAKER.—We shall see.

PAPERS LAID ON THE TABLE.

Sri R. M. PATIL (Minister for Home).—Sir, I beg to lay on the Table of the House :

1. Notification No. HD 150 TMT 62 dated 6th November 1963 (Reduction of Tax payable) ;
2. Notification No. HD 150 TMT 62 dated 7th November 1963 (Amendments to the Notification No. HD 39 TMT 62, dated 19th October 1962) ;

as required under sub-seetion (2) of section 16 of the Mysore Motor Vehicles Taxation Act, 1957.

MYSORE MOTOR VEHICLES (TAXATION ON PASSENGERS AND GOODS) (AMENDMENT) BILL, 1962.

Motion to consider.

Sri R. M. PATIL (Minister for Home).—Sir, I beg to move :

"That the Mysore Motor Vehicles (Taxation on Passengers and Goods) (Amendment) Bill, 1962, be taken into consideration."

Mr. SPEAKER.—Motion moved :

"That the Mysore Motor Vehicles (Taxation on Passengers and Goods) (Amendment) Bill, 1962, be taken into consideration."

† Sri R. M. PATIL.—Sir, this is an amendment proposed in order to augment the resources of the State in order to meet the expenditure to be incurred in the Third Five Year Plan. The Statement of Objects and Reasons under this Heading has been mentioned : 'due to the tempo of the Third Five Year Plan additional resources have to be found for meeting the increased expenditure that has been incurred to fulfil the financial and physical targets fixed in the Plan. Therefore it is proposed to increase the rate of taxation under the Motor Vehicles Tax on passengers and goods Act keeping in view the rates prevailing in the neighbouring States. Hence the Bill.

While addressing this, I wish to bring to the kind notice of this August House, the existing rates. Rs. 22.50 is a composition rate for the month. Whereas in Madras it is Rs. 37.50, Andhra Pradesh it is Rs. 45.00 prior to 1st April 1963. Kerala it is Rs. 37.50, Maharashtra lumpsum payment. There are different rates fixed for lumpsum payment. I shall submit the statement accordingly.

The rates are:

Not exceeding two metric tons 20 rupees per month exceeding two metric tons and not exceeding three metric tons 30 rupees; exceeding 3 but not exeeding 4, 40 rupees; similarly it goes on upto and ultimately exeeding eight metric tons 70 rupees. The anticipated additional revenue would be 15 lakhs.

This is the main object, Sir. Amendment to clause 3 instead of 3 nP, it is raised to 5 nP. Then a clause is added. This is in respect of assessing the exact mileage that he travels. The State Government may by rules provide that in such circumstances, and subject to such conditions as may be specified in such rules, a drawback, set-off or refund of the whole or any part of the tax on goods levied and collected under this Act, be granted to an operator by the prescribed authority, regard being had to the nature of goods carried, the destination to which, and the purpose for which, the goods are carried, and such other factors as may be prescribed.

The Tax Officer shall refund to an operator, in such manner as may be prescribed, the amount of tax and penalty if any, paid by such operator in excess of the amount due from him. The refund may be either by cash payment, or at the option of the operator, by duduction of such excess from the amount of tax and penalty, if any, due in respect of any other period: So, adjustment is also there. There is also a proviso which says: Provided that, the Tax Officer shall first apply such excess towards the recovery of any amount due in respect of which a notice under section 9 has been served on the operator, and shall then refund the balance, if any. There is also a small amendment in the schedule. In clause (b) of paragraph 1 of the Schedule to the principal Act, for the words "twenty-two rupees and fifty naye paise", the words "thirty-seven rupees and fifty naye paise" shall be substituted. This is all, Sir.

Sri S. SIVAPPA.—Is this increase from 22.50 to 37.50 per month for lorries or also for the buses carrying passengers?

Sri R. M. PATIL.—This is for lorries—public carriers.

† Sri G. V. GOWDA (Paliya).—Mr. Speaker, Sir, this bill envisages an increase of tax on goods from three nP. in a rupee to five nP. If it were to be a composition it is from Rs. 22.50 to Rs. 37.50 nP. a month that is, an increase of 15 rupees or 66 2/3 per cent. The Hon'ble Minister just now mentioned two grounds for this increase. The first reason is that the rates prevailing in the neighbouring States are very much higher than our rates and secondly to find additional resource for fulfilling the plan scheme—physical and financial targets fixed under the plan. So

(SRI G. V. GOWDA)

far as physical target is concerned, even the M.Ps. in the Parliament recently had their own say in the matter and it is shown to the country in what manner these plan schemes have been implemented to fulfil the physical targets. Sir, we know that additional resources are necessary. But, by imposing a tax we should also see that impact it does on the common man in the land. The tax may be directly levied on the owner of the lorry; but this will ultimately fall on the consumer because naturally the owner will raise the transport charges. If the Government seeks to raise the rate by two nP. in turn, the owner may raise it by ten nP. The Minister should study this position. This tax is not like the surcharge on the land revenue. The Government cannot prevent the lorry owners from increasing anything. This is what happened in the case of cinemas when the entertainment tax was increased; the rates of tickets were increased and to that extent the excess burden fell on the people who go to cinemas. Sir, we are all aware that the prices are on the increase and if this additional tax burden is put, the prices will still go up and the common man will be affected by that. Therefore, I suggest that this increase of 66 2/3 per cent at one stroke is not justifiable even on the grounds mentioned by the Hon'ble Minister. Sir, I wish to know from the Minister how much is being realised by the Mysore Motor Vehicle Tax on Passenger and Goods Act, 1961. As matters stand, they would be realising about 22 lakhs. So, from this proposed increase on goods only, the Minister said that he would be realising 15 lakhs. I do not agree with him; it would not be correct.

† SRI R. M. PATIL.—Sir, I will give the statistics. In the year 1961—62 from T.P.G. the tax collected is 64 lakhs 8,000 and odd; for the year 1992—63 it is one crore 34 lakhs 20,000 and odd. Up to end of September, it is 65 lakhs, 91,000 and odd.

SRI G. V. GOWDA.—Is there any break-up for tax on goods, Sir?

SRI R. M. PATIL.—That is not available just now.

SRI G. V. GOWDA.—Sir, so far as tax on passengers are concerned, in fact, all the operators have chosen to compound this lay every quarter or every month. The lorry owners also have chosen to pay the composition fee also. So, all choose to take advantage of this composition clause. So far as passengers are concerned, since the operators have chosen to pay only the composition fee, there is no question of increasing the rate because the Government have fixed that they should not levy more five nP. But, in the case of public carrier operations, there is no such restriction. How is the Government sure that the owners will not increase the rate more than two nP. in a rupee and put the burden on the consumer and take advantage of this? There is no limitation fixed in this respect. The net result will be, the common man will be made to pay all this. When we want to see that the economic standard of the poor and the middle-class people has to be raised, by the imposition of this tax, it is impossible to take them up to the level that we desire. Therefore, there is no justification for this increase in tax.

2-30 P.M.

Sir, here exemption is sought to be given to vehicles owned by the Central Government and the Railways. So far as State Government is concerned, naturally they carry exemption; even if there is no exemption, it is only a book adjustment. Sir, clause 14A is also likely to be mis-used. It is not satisfactorily worded nor could it be implemented successfully. I submit, that Government should have chosen some other method for augmenting the resources instead of this levy which directly affects the consumers and also the food prices. I submit that the Hon'ble Minister may be pleased to withdraw this Bill. Sir, the Finance Minister during the budget session and the Chief Minister have said there would be no fresh taxation during the next year. This measure may be given effect to from 1st April 1964. Such being the case, this also goes against the promise given by the Chief Minister very recently. For augmenting the resources of the State for the plan schemes, it could be done by realising the arrears of sales-tax and collecting the forest revenue and other such arrears. Even though the Finance Minister says that the collection in respect of sales-tax is 94 to 98 per cent, we have got our own doubts. It was promised that 29 crores would be realised by the additional taxation. I would like to know from the Government as to how much money was realised by additional taxation that was imposed in 1961—62 and 1962—63. It was said that by implementing the recommendations of the A. G. R. Committee, Government would be able to save five crores, and would be able to realise two crores more from forest. In respect of sales-tax, they said they would realise two to three crores as a result of the increased rates. In this way, they hoped to realise 42 crores for the fulfilment of the plan schemes. Why that obligation is not going to be fulfilled and why they are notable to realise what they wanted to by the imposition of these ad ditional taxation, I want to know. All these factors justify my assertion that the Government should not have come forward with this bill. The Finance Minister after his return from Delhi admitted that he would not be able to raise 42 crores.

In this connection, I must say that this Government should have made attempts to secure greater quantum of financial aid from the Centre. We understand the Finance Commission is going to be constituted shortly and we should prepare *prima facie* case. We deserve more financial assistance keeping in view the help we received in the second plan. In regard to the whole country, the plan expenditure in the third plan has gone up by 2 to 2½ times over the second plan but the percentage of central assistance given to us has not proportionately risen. There is no reason why Government should not be blamed because the deficit is sought to be collected from the people as tax. If the Government had been vigilant, it would have been possible to get more money by other sources and thus save the people from avoiding taxation. The Government should rise to the occasion. This measure, however, does not deserve our support since it would have a serious impact on the consumers of the State.

† ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶಿಮಠ (ಶಿರಹಟ್ಟಿ).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಹೋಂಮಿನಿಸ್ಟರ್‌ರವರು ಮೈಸೂರು ಮೋಟಾರ್ ವೆಹಿಕಲ್ಸ್ (ಟ್ಯಾಕ್ಸೇಶನ್ ಆನ್ ಪ್ಯಾಸೆಂಜರ್ಸ್ ಅಂಡ್ ಗೂಡ್ಸ್) ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡುವಾಗ ಅದನ್ನು ತರಲು ಕಾರಣವೇನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದರೆ: ಮೂರನೆ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಬೇಕಾಗಿದೆ, ಆ ಯೋಜನೆಯ ಪೆಚ್ಚವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಈ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತಿದೆಯೆಂದು, ಇದರಂತೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಕ್ಯಾರಿಯರ್ ವೆಹಿಕಲ್ಲುಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಮೂರು ನಯಪೈಸೆಯಿಂದ, 5 ನಯಪೈಸೆಗೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ, ಕಾಂಪೋಸಿಷನ್ ಫೀ ರೂ. 22.50 ಇದ್ದದ್ದು ರೂ. 37-50ಕ್ಕೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಜಾಸ್ತಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು ಹಾಕುವುದರ ಮೂಲಕ ಸ್ಟೇಟ್ ಕ್ಯಾರೇಜ್ ವೆಹಿಕಲ್ಲುಗಳಿಗೆ ಏನು ಜಾಸ್ತಿ ನವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಈ ವೆಹಿಕಲ್ಲುಗಳ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಇರುವ ತೊಂದರೆಗಳೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಈ ವೆಹಿಕಲ್ಲುಗಳ ಟೈರು ಮುಂತಾದ ಸ್ಪೇರು ಪಾರ್ಟುಗಳ ಬೆಲೆ ಹೆಚ್ಚಿದೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಕ್ಯಾರಿಯರ್ ವೆಹಿಕಲ್ಲುಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಾದರೆ ಅದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರ ಮೇಲೆಯೇ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಮೈಲಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಎಂದು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ಅದನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಮಾಡಿದರೆ ಈ ದರ ಜಾಸ್ತಿಯಾದರೂ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಈ ತೆರಿಗೆಯ ಭಾರವನ್ನು ಅವರೇ ಹೊರಬೇಕು. ಈಗ ಟೈರ್ ಹಚ್ಚತಕ್ಕಂಥ ಪದ್ಧತಿಯೂ ನರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಅದರ ರೇಟು 200 ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದರೆ 600 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಪ್ರೈವೇಟ್ ಜನರುಗಳಿಗೆ ಇದರ ಏಜನ್ಸಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಖರೀದಿ ಏರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಈ ವಾಹನಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸಹಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೂಲಕ ದೊರಕಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಸ್ಪೇರ್ ಪಾರ್ಟುಗಳಿಗಿರುವ ಹೆಚ್ಚು ಧಾರಣೆಯನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡಬಹುದು.

ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇನ್ನೊಂದು ಏನೆಂದರೆ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸು ಕಾಂಪೌಂಡ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ, ರೋಡ್ ಸೆಸ್ ತುಂಬುವುದಕ್ಕೆ 15 ದಿವಸಗಳಿಗೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಕಾಂಪೌಂಡ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವವರೂ ಎರಡು ಎರಡು ಪುಸ್ತುಕಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮೂರು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಒಂದೇ ಅಕೌಂಟ್ ಪುಸ್ತುಕವನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ತೆರನಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಅನೇಕನಲ ಜನರುಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಈ ಟ್ಯಕ್ಕು ಜನರುಗಳಿಗೆ ಮುಂತಾದವರಿಗೆ ಒಂದು ಫೈನಾನ್ಸಿಯಲ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮುಖಾಂತರವಾಗಿ ಸಾಲ ಒದಗಿನುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಾರ್ಪೊರೇಶನ್ನಿನವರು 9 ರೂಪಾಯಿ ಬಡ್ಡಿ ಸಾಲ ಹಾಕಿದರೂ, ಅದನ್ನು ನರಿಯಾಗಿ ಕ್ಯಾಲುಕುಲೇಟ್ ಮಾಡಿದರೆ, ಅದು ಶೇಕಡ 18-20 ರೂಪಾಯಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಜನರುಗಳಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವೊಂದು ನವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು. ಈ ಮೈಲೇಜ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಈ ತೆರಿಗೆ ಜನರಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಆದನ್ನು ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ವೆಂಕಟಗಿರಿಯಪ್ಪ (ಕೋಲಾರ್).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ Mysore Motor Vehicles (Taxation on passengers and goods) ಬಿಲ್ಲನ್ನು ನಾನಾದರೂ ಒಪ್ಪಲು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡಲು ಅದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಬಸ್ಸುಗಳು, ಲಾರಿಗಳು, ಮತ್ತಿತರ ಮೋಟಾರು ವೆಹಿಕಲ್ಲುಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕುತ್ತಿರುವ ತೆರಿಗೆ ನೋಡಿದರೆ ಜನಗಳು ಓಡಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಸಾಗಿಸಲಿಕ್ಕೆ ವಾಹನಗಳು ಇರಬಾರದು ಅಂತ ಸರಕಾರದವರ ಉದ್ದೇಶವೇನೋ ಎಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ.

ಸದ್ಯದಲ್ಲಿ ಇರುವ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಅನೇಕ ಜನ ಬಸ್ ಮತ್ತು ಲಾರಿಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವವರು ಸಾಹುಕಾರರ ಹತ್ತಿರ ಸಾಲ ಮಾಡಿ ಹಣ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನೆಲ್ಲ ಬಡ್ಡಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಿದೆ. ಬಸ್ ಮಾಲೀಕರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಮಂದಿ ಕಷ್ಟ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ.

ಒಳ್ಳೆಯ ಬಸ್ ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ನರ್ಕಾರದವರು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲ ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನೂ ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೂ ಇಲ್ಲ, ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಕೈ ಬಿಟ್ಟಹಾಗೂ ಇಲ್ಲ. ನರ್ಕಾರದವರು ಕೆಲವು ಬಸ್ ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಮಾರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಓಡಿನುತ್ತಿದ್ದ ಬಸ್ ಮಾಲೀಕರುಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಇದೇ ಮಾರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ಇವರಿಗೆ ಬೇಕಾದಾಗ ಬೇಕಾದ ವರಿಗೆ ಬಸ್ ರೂಟ್ ಕೊಡುವುದನ್ನು ಸಹ ನಾವು ನೋಡಬಹುದು. ಹೀಗೆ ಒಂದು ಸ್ಥಿಮಿತವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಬಸ್ ಮಾಲೀಕರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯೂ ಕಾಡ ಬಹಳ ಕೆಟ್ಟು ಅವರು ಬಹಳ ಕಷ್ಟ ದೆನೆಯಲ್ಲಿ

ದ್ದಾರೆ. ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆಯ ಭಾರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಾಂತಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದರಿಂದ ನಾವೂ ಇಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಹಣ ಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು. ಇವೆಲ್ಲ ಮಾಮೂಲು ಹೇಳತಕ್ಕ ಸಂಗತಿಗಳೇ ಆಗಿವೆ. ಈ ದಿವಸ ಬೇರೆ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಕಡಮೆ ಇರುವುದನ್ನು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಅನ್ಯಾಯಿಸಿ ಕಡಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಲ್ಲ. ಕಡಮೆ ಇರುವುದನ್ನು ಯಾವತ್ತಿಗೂ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಜನ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಎಲ್ಲ ತೆರಿಗೆಯನ್ನೂ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ ಇನ್ನು ಉಳಿದಿರುವುದು ತಲೆಕಂದಾಯ ಹಾಕುವುದು ಮಾತ್ರ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಜನರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೀಗೆ ಇದೆ. ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಬಸ್ಸುಗಳು ಮತ್ತು ಲಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಇದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರಿಂದಲೇ ವಸೂಲಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗಿರುವ ತೆರಿಗೆಯ ಭಾರವೇ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರುವಾಗ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ, ಇದರಿಂದ ಜನಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ಇದನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—I extend the time by half-an-hour. But the member may take ten minutes only.

† ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.— ಸ್ವಾಮಿ, ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ವೆಂಕಟಗಿರಿಯಪ್ಪನವರು ಬಸ್ಸಿನವರ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಅವರಿಗೆ ಅನೇಕ ತೊಂದರೆಗಳಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಮಾಲೀಕರು ಅವರಿಗೆ 'To and fro journey'ಗೆ ಪರ್ಮಿಟ್ ಇದ್ದರೆ ಆದೇ ವಾಹನವನ್ನೇ ಐದಾರು ಸಲ ಓಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಪರ್ಮಿಟ್ ನಲ್ಲಿರುವ ನಿಬಂಧನೆಯನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಓಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಏನೂ ಬಾಧಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನಾದರೂ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

(MR. DEPUTY SPEAKER IN THE CHAIR)

ಬಸ್ಸಿನವರು ಹೇಗಾದರೂ ಮಾಡಿ ದುಡ್ಡು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಅನುಭವವಿದೆ. 1923ನೆ ಇಸವಿಯಿಂದ 1952ನೆ ಇಸವಿಯವರೆಗೂ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ನಡೆಸತಕ್ಕ ವಹಿವಾಟಿನಲ್ಲಿದ್ದು ಆ ವ್ಯವಹಾರ ನನಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಲಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಇಷ್ಟು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಹಾಕುತ್ತ ಇರುವುದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕು ತರಹ ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಒಂದು ಉದ್ಯಮವನ್ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡುವಾಗ ಕನ್ಸ್ಯೂಮರ್ ಗುಡ್ಸ್ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕದ್ದು, ಲಾರಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವ ಪರಿಗೆ ನರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಆಗತಕ್ಕ ಕಿರುಕುಳ, ಪೋಲೀಸಿನವರಿಂದ ಆಗತಕ್ಕ ಕಿರುಕುಳ, ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡರೆ ದಿನೇ ದಿನೇ ಲಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದು ಸರಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನನಗಾದರೂ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ.

ತಾವು ಮೂರನೆಯ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಹೊತ್ತು ಸಂಚಾರ ಮಾಡತಕ್ಕ ಈ ಲಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಇಷ್ಟು ಉಗ್ರವಾದಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ಸರ್ವಥಾ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಜನ ನಿಮಗೆ ಹಣಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಹಣಕೊಟ್ಟ ಜನಗಳಿಗೆ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಫಲ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆಯೇ? ಆರ್. ಟಿ. ಎ. ಮತ್ತು ಎಸ್. ಟಿ. ಎ. ಆಫೀಸುಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಹಣ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೇಂದ್ರಗಳಾಗಿವೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಕಸಿಂಗಹ್ಯಾಂ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿರುವ ಆರ್. ಟಿ. ಎ. ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಏನು ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ನೋಡಿದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ವ್ಯಾಪಾರ ನಡೆದು ಒಳ್ಳೆಯ ಹಣ ಸಂಪಾದನೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಜನತೆಯ ನಿರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಮೀರಿ ಹಣವನ್ನು ಸೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ. ಈ ಉದ್ಯಮದಿಂದ ಯಾರು ಜೀವನವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಕ್ರೂರಿಗಳಾಗಿ ಇರಬಾರದು ಎಂದು ನಾನು ಬಹಳ ವಿನಯದಿಂದ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ನನ್ನ ಇಲಾಖೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ತರುತ್ತದೆ, ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯಷ್ಟೇ ಹಣವನ್ನು ತರುತ್ತದೆ, ಆರ್ಮಿ ಆಫ್ ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಎಷ್ಟು ಲಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಮೋಟಾರುಗಳು ಪರ್ಮಿಟ್ ಇಲ್ಲದೆ ತಿರುಗುತ್ತವೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ವೇಷ ಮರೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದರೆ ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ, ಐದುನೂರು ರೂಪಾಯಿ ಹೀಗೆ ಸಂಬಳ ಪಡೆಯತಕ್ಕ ಸ್ಕ್ವಾಡ್‌ಗಳೇನಿವೆ ಅವು ಎಷ್ಟು ಲಾರಿ ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು ಮೋಟಾರುಗಳನ್ನು ಹಿಡಿದಿವೆ? ಎಷ್ಟು ದೂರುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರೂ ಆ ಕಡೆ ನಿಗಾ ಮಾಡಿದೆಯೇ ಎಂದರೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಕಿರಿಕಿರಿ ಏಕೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ)

ಇದಲ್ಲದೆ ಈಗ ಚಾಸಿಗಳ ಕೊರತೆ ಇದ್ದು, ಡೀಸಲ್ ಎಣ್ಣೆಯ ಬೆಲೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದ್ದು, ಟೈರು ಮತ್ತು ಟ್ಯೂಬುಗಳ ಬೆಲೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದ್ದು ಬಸ್ ಮತ್ತು ಲಾರಿ ಮಾಲೀಕರುಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಸಾಮಾನುಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಲಾರಿ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದ ಚಿತ್ರಣಿಯಾಗಿರಬೇಕು. ರೈಲಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳಸಿಕ್ಕದೆ ಇರುವಾಗ, ರೈಲಿನಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಸಾಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದೆ ಇರುವ ಹೊತ್ತಿನಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಎಷ್ಟೋ ಕಷ್ಟವಿದ್ದರೂ, ಇವತ್ತು ಬೊಂಬಾಯಿನಿಂದ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಹೊತ್ತು ಹೊರಟು ನಾಳೆ ಬೆಳಗ್ಗೆ ಈ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಡೆಲಿವರಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನೇ ರೈಲಿನಲ್ಲಿ ಬುಕ್ ಮಾಡಿದರೆ ತಿಂಗಳುಗಟ್ಟಲೆಯಾದರೂ ಸಾಮಾನು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಥವರ ಮೇಲೆ, ರಾತ್ರಿ ಹಾಗೂ ಹಗಲೂ ಕಣ್ಣಿಲ್ಲಿ ಎಣ್ಣೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಜೀವನವನ್ನೇ ಪಣವಾಗಿಟ್ಟು, ಜೀವನದ ಹಂಗು ತೊರೆದು ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇಂಥ ವಾಹನಗಳ ಮಾಲೀಕರು ಒಂದು ಕೌಂಟರ್ ಫಾಯಿಲ್‌ಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ರುಜು ಪಡೆಯಬೇಕು ಎಂದರೆ ನಾಲ್ಕೈದು ದಿನಗಳ ವರೆಗೂ ಕಾಯಬೇಕು. ತಮ್ಮ ಎಸ್. ಟಿ. ಎ. ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ನೋಡಬಹುದು, ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ಹಿಡಿದು ಎಲ್ಲ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನೂ ನೋಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಯಾರಾದರೂ ಬಡವನಾದವನು ಎಸ್. ಟಿ. ಎ. ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೋಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಹಣ ಕಾನು ಇರುವವರು ಮಾತ್ರ ಹೋಗಿ ತಮ್ಮ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಇಂಥ ಹೊತ್ತಿನೊಳಗೆ ಇದು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಜನತೆಯ ಸಹಾಯ ತರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಬ್ರೇಕ್ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರುಗಳ ವಿಚಾರ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವುದೇ ಆಗಿದೆ. ಅವರು ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಗಾಡಿಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಬ್ರೇಕುಗಳೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀವಾನ್ ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಬ್ರೇಕ್ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು. ಬ್ರೇಕ್ ಇಲ್ಲದ ಗಾಡಿಯಂತೆ ಅವರು ಯಾರ ಜೀವನವಾದರೂ ಕೈ ಇಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಏನು ಹಾನಿಯನ್ನುಂಟುಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅದರಿಂದ ಜನಗಳಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುವುದಾದರೆ, ರಕ್ಷಣೆ ಸಿಕ್ಕುವುದಾದರೆ, ಮಾನ ಮರ್ಯಾದೆ ಉಳಿಯುವುದಾದರೆ ತಾವು ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಸ್ವಲ್ಪ ನೋಡಿಕೊಂಡು ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಲಾರಿ ಮಾಲೀಕರುಗಳು ಇನ್ನೂ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಸರ್ವಿಸ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಇಬ್ಬರು ಡ್ರೈವರ್, ಇಬ್ಬರು ಕ್ಲೀನರುಗಳನ್ನು ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ನಿರುದ್ಯೋಗ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಕೂಡ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಲಾರಿ ಮಾಲೀಕರುಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಕಷ್ಟವಿದೆ ಎಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಬೆಂಜ್ ಗಾಡಿಯ ಸಾಮಾನುಗಳು ಸಿಕ್ಕಬೇಕಾದರೆ ಕಷ್ಟವಿದೆ, ಒಂದುನಟ ಬಿಚ್ಚಿ ಅದನ್ನು ಕ್ಲೀನ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಮೂರರಿಂದ ಐದುಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಖರ್ಚು ಬರುತ್ತದೆ. ಎಷ್ಟೋ ಜನ ತಮ್ಮ ಮನೆಮಠಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಮಾಡಿ ಒಂದೊಂದು ಲಾರಿಯನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

3-00 P.M.

ಅವರ ಅದೃಷ್ಟ ಚೆನ್ನಾಗಿ ದುಡಿಮೆಮಾಡಿದರೆ, ಅವರ ತಂದೆ ತಾಯಿಗಳು ಇಟ್ಟ ಆಸ್ತಿ ಉಳಿಯುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಇದರಿಂದ ಖಂಡಿತ ಶ್ರೀಮಂತರು ಆಗುವುವಿಲ್ಲ. ಮಹಾಲಕ್ಷ್ಮೀ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್, ಫಾಚ್ಚೆ ಅಂಡ್ ಪಾಟೀಲ್ ಅಂತ ಹೇಳಿ ನಮ್ಮ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಹೈವೇ ನಂಬರ್ 4ರಲ್ಲಿ 400-500 ಗಾಡಿಗಳು ಓಡಾಡುತ್ತಾ ಇರುತ್ತವೆ. ಅವರ ಹೆಂಡತಿ ಮಕ್ಕಳ ಮುಖ ಅವರು ನೋಡಿ ತಿಂಗಳು ಗಟ್ಟಲೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಅವರು ಒಂದು ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ದುಡಿಯುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಈ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಅಭ್ಯುದಯಕ್ಕೆ, ಕಲ್ಯಾಣಕ್ಕೆ; ಈ ರಾಷ್ಟ್ರವನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಅವರು ತಮ್ಮ ಸೇವೆಯನ್ನು ನೆಲ್ಲಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ, ಅಂತಹವರ ಮೇಲೆ ನೀವು ದಿನೇ ದಿನೇ ಈ ರೀತಿ ಹೊರೆ ಹಾಕುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಈಗ ಒಂದು ಸಾಮಾನು ಬೊಂಬಾಯಿನಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ರೈಲಿನಲ್ಲಿ ಬಂದರೆ 9 ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದೇ ಲಾರಿಯಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕಾದರೆ 12 ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವನು 14 ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬೊಂಬಾಯಿನಿಂದ ಹೊರಟು ಬೆಂಗಳೂರನ್ನು ತಲುಪಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವನು ಯಾವ ವೇಗದಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಊಹಿಸಬೇಕು. ಈ ದಿನ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದದ್ದರಿಂದ ಯಾರನ್ನೂ ಕೇಳಲಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ ಹಾಗೆಯೇ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪದಾರ್ಥ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ ಏಂದರೆ ಎಷ್ಟು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ

ಅದನ್ನು ತರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವರು ಉತ್ಸುಕರಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ನೋಡ ಬೇಕು. ಅಂತಹವರಮೇಲೆ ದಿನೇ ದಿನೇ ಈ ತೆರಿಗೆಯ ಭಾರ ಹೆಚ್ಚುಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋಗುವುದು ಸಮಂಜಸವಲ್ಲ.

ಆರ್. ಟಿ. ಎ. ಆಫೀಸರುಗಳು ಹೋಗಲಿ ತಮ್ಮ ಅಧೀನದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪೋಲೀಸಿನವರ ಕಾಟ ವನ್ನಾದರೂ ತಪ್ಪಿಸುತ್ತೀರಾ ? ಬೊಂಬಾಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಲಾರಿ ಬೆಂಗಳೂರನ್ನು ತಲುಪುವ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಒಂದು ಎವರ್‌ಗ್ರೀನ್ ನೋಟು ತುಕ್ಕಡ ಆಗಿರುತ್ತದೆ, ಎಲ್ಲಾ ಸ್ಟೇಷನ್‌ನಲ್ಲೂ ಬಿಟವಾಡೆ ಆಗಬೇಕು, ಇದು ನಾಚಿಕೆಗೇಡು. ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಈ ರೀತಿ ಮಾಮೂಲು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದನ್ನು ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ನೋಡಬೇಕು. ಒಂದು ಪುಸ್ತಕ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಏನು ರುಜು ಹಾಕಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೋ ಏನೋ, ಅಂತೂ ಆ ಲಾರಿಯಿಂದ ತಕ್ಷಣ ಆ ಡ್ರೈವರ್‌ನ ಮುಂದೆ ಹಿಡಿಯುತ್ತಾನೆ, ಅವನು ಅದರೊಳಗೆ ಎಷ್ಟುಕೊಡಬೇಕೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಇಟ್ಟುಬಿಡು ತ್ತಾನೆ, ಇದು ನಡೆದೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಈ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಏನಿದೆ ಇದಕ್ಕೆ ನಾನಾ ಮುಖದ ತೊಂದರೆಗಳು ಇರುವಾಗ ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಇವರನ್ನು ಪೋಲೀಸಿನವರ ಇಕ್ಕಟ್ಟಿಗೆ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ವೆಂಕಟೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಈ ಇಂಡ ಸ್ಟ್ರಿಯೇ ಬಿದ್ದುಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇಂಡಿಯನ್ ಚೈರ್ ಆಗಲಿ, ಫೈರ್ ಸ್ಟೋನ್‌ಚೈರ್ ಆಗಲಿ, ಯಾರನ್ನೂ ಕೇಳಿದರೂ ಚೈರ್ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಮಾರ್ಕೆಟ್ ರೇಟ್‌ಗಿಂತ 200 ರೂಪಾಯಿ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಚೈರ್ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ, ಇವತ್ತು ಹೆವಿ ಡ್ಯೂಟಿ ಚೈರ್ ಹಾಕದಿದ್ದರೆ ಲಾರಿ ಓಡಿಸಿ ಲಾಭ ಪಡೆ ಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯದ ಮಾತು, ಯಾರು ಇದನ್ನು ಮಾಡ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, 6 ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚುಮಾಡಿ 12ರೂಪಾಯಿ ಆದಾಯ ಕೊಡು ತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಜತ್ತಿಯವರಿಗೆ ನೀವು ಹೇಳಿದರಾ ? ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಸಾಲ ಸೋಲ ಮಾಡಿ, ಇಷ್ಟೆಲಾ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿ ಮೂರನೆ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲೂ ಸಹ ಜನ ನಿರೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದೂ ಇಲ್ಲ, ಹಾಗಿರುವಾಗ ಮತ್ತೆ ಏಕೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕು ತ್ತೀರಿ ? ನೀವು ಸ್ವಲ್ಪ ಒಳ್ಳೆಯವರು ನಿಮಗೆ ಹೃದಯ ಇದೆ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ನೀವು ಬರುಬರುತ್ತಾ ಚೈನಾಗಡಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಅವರ ತತ್ವಕ್ಕೆ ತುತ್ತಾಗುತ್ತಾ, ಇದ್ದೀರಿ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತಾ ಇದೆ. ನೀವು ನರಸಿಂಹ ರಾಜಾರೋಡ್, ಚಾಮರಾಜಪೇಟೆ, ಸಿಲ್ವರ್‌ಜ್ಯೂಬಲಿ ಪಾರ್ಕ್‌ರೋಡು, ಟೌನ್ ಹಾಲ್ ಇಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಹೋಗಿ ನೋಡಿ, ನಿಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ ಅವರು ಎಷ್ಟು ಕಷ್ಟಪಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು. ಒಂದು ಸಾಮಾನೂ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ, 3-4-5 ದಿನ ಸಾಮಾನು ಸಿಕ್ಕದೇ ಲಾರಿ ಸುಮ್ಮನೆ ನಿಂತಿರುತ್ತದೆ; ಅದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ಎಂದರೆ ಏನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ನಮಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಸುಂಕ ಕೊಡಿ, ನಾವು ಏನೂ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಧರ್ಮವಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಚೈರು ಮತ್ತು ಇತರ ಸಾಮಾನುಗಳು ದೊರೆಯುವಂತೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ. ಮುರ್ಸಿಡೀಸ್ ಬೆಂಜ್‌ಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಪಡೆದುಕೊಂಡ ಪಾರ್ಟಿ ಇನ್ನಾರಾದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಆತರುವಾಗಿರುವವರು ಕೇಳಿ ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ 14 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೂ ತಯಾರಾಗಿರುವವರು ಇದ್ದಾರೆ, ಲೇ ಲೆಂಡ್ ಬಸ್‌ಗೆ 19—20 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವವರು ಇದ್ದಾರೆ, ಏಕೆಂದರೆ ಅದರಲ್ಲೇ ಅವರು ಜೀವನ ಮಾಡಬೇಕು ಇನ್ನಾವುದರಲ್ಲೂ ಕೈಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಂದ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಲಾರಿ ಮಾಲೀಕರ ಗಾಡಿ ಸ್ಕ್ರಾಪ್ ಮಾಡಿ ದಾಗ, ಅದು ಮುರಿದು ಬಿದ್ದಾಗ ಅದನ್ನು ಓದಗಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ವಿಶೇಷ ಮಾಡಿ ದ್ದೀರಾ ? ನಿಮಗೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿದೆ ಎಂದು ನೀವು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ರಿಪೇರಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಾಮಾನುಗಳು ಏನಾದರೂ ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವುದಾ ದರೂ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ಮದರಾಸಿನವರು ಮುಂದೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ, ಪಂಜಾಬಿನವರು ಮುಂದೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ, ಲೇ ಲೆಂಡ್‌ಗೆ ಬೇಕಾದ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಮದರಾಸಿನಲ್ಲಿ ತಯಾರುಮಾಡಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ತಮ್ಮ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪುರೋಭಿವೃದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಬಸ್ಸುಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾಗತಕ್ಕ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಸಾಮಾ ನನ್ನು ಮಾತುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ತೆಗೆದಿದ್ದೀರಾ ? ಇವತ್ತು ಆ ಬಸ್ಸುಗ ಳಿಗೆ ಪಿನಿಯನ್ ಬೇಕು, ಪಿಸ್ಟನ್‌ಬೇಕು, ರಬ್ಬರ್ ಬುಷ್ ಬೇಕು ಇವುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯೂ ಇಲ್ಲ, ಇಂಥಾದ್ದರಲ್ಲಿ ನೀವು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟರೆ ಈ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಯೇ ಬಿದ್ದು ಹೋಗತಕ್ಕ ನನ್ನವೇಶ ಬಂದೀತು, ಹಾಗೇನಾದರೂ ಅದದ್ದೇ ಆದರೆ ನಿರುದ್ಯೋಗ ಸಮಸ್ಯೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚುತ್ತದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಒಂದುಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಅಲ್ಲ 50 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಬರುವುದು ಕಡಿಮೆಯಾದರೂ ಚಿಂತೆ ಇಲ್ಲ, ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ)

ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ರಾರೀ ಮಾಲೀಕರ ಮೇಲೆ, ಬಸ್ ನಡೆಸತಕ್ಕ ವರ ಮೇಲೆ ಇದು ಬಹಳ ಭಾರಿ ದುಷ್ಪರಿಣಾಮವನ್ನುಂಟುಮಾಡುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾದು ನೋಡಿ, ಬೇಕಾದರೆ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಪಾಸ್‌ಮಾಡಿ ಏಪ್ರಿಲ್‌ನಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ತರೋಣ, ಈಗ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಬಹಳ ವಿನಯದಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಗೃಹಸಚಿವರು ಸ್ಪೀಕರ್ ಅವರ ಟೀಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಇದನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರ ನಾಮೋಷಿ (ಗುಲ್ಬರ್ಗ).—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಾ ಕೆಲವೊಂದು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಈಗತಾನೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಟೀ ಕುಡಿಯಲಿಕ್ಕೆ ಹೋದರು. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಯಾರು ನೋಟ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗಿನ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟೇಷನ್ನಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಬಂದಿದೆ. ನಮ್ಮ ಷಾಬಾದಿನಲ್ಲಿರುವ ಸಿಮೆಂಟ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯಿಂದ ಸಿಮೆಂಟನ್ನು ಸಾಗಿಸಲು ವ್ಯಾಗನ್‌ಗಳು ಸಿಕ್ಕದೆ ಸಿಮೆಂಟು ಈ ದಿವಸ ರಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಅವ್ಯಾಹತವಾಗಿ ಈ ಸಾಗಾಣಿಕೆ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಸಾವಿರಾರು ಮೈಲಿಗಳ ಘಾಸಲೆ ಇರತಕ್ಕ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಈ ರಾರಿ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಒಂದು ಸ್ಥಿರತ್ವನ್ನು ನೀಡಿದೆ. ಇಂಥ ಒಂದು ಉದ್ಯಮದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರ ಈಗಾಗಲೇ ಸಾಕಷ್ಟು ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು ಹಾಕಿದೆ. 1961ರಲ್ಲೇ ಈ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂತು. ಅನಂತರ 1962ರಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಮತ್ತೆ ಜಾಸ್ತಿಮಾಡಲಾಯಿತು. ಅದಾದಮೇಲೆ ಈಗ ಮತ್ತೆ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ವರ್ಷ ಕಳೆದಿಲ್ಲ, ಇನ್ನೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ತೆರಿಗೆ ಅಮಲುಗಳಿಗೆ ಗೊತ್ತುಗುರಿಗಳೇನೂ ಇದ್ದಹಾಗೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗಿರತಕ್ಕ ಈ ನಮ್ಮ ರೈಲ್ವೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೆಲ್ಲಾ ಕೇವಲ ಆ ಒಂದು ನಮ್ಮ ಪ್ಲಾನುಗಳಿಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ. ನಮ್ಮ ಪ್ಲಾನುಗಳಿನ್ನೂ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ನಮಗೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ಸಿಮೆಂಟು, ಕಬ್ಬಿಣ ಇವುಗಳು ಸರಾಗವಾಗಿ ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವು ಒಂದುವೇಳೆ ಸಿಕ್ಕಿದರೂ ಅವುಗಳನ್ನು ಸಾಗಿಸಲು ವ್ಯಾಗನ್‌ಗಳಿಗೆ ಪರ್ಮಿಟ್ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ನಮ್ಮ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಧಾರಣೆ ದಿನದಿನಕ್ಕೂ ಏರುತ್ತಿವೆ. ಈ ದಿವಸ ಈ ಒಂದು ಉದ್ಯಮದ ಮೇಲೆ ಈ ರೀತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿಹಾಕಿ ಇದು ಹಾಳಾದರೆ ನಾಳೆ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸಾವಿರಾರು ಜನಗಳಿಗೆ ಊಟ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೆ ಅವರು ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳಾಗುವುದೊಂದೇ ಅಲ್ಲದೆ ಸಾಮಾನುಗಳ ಬೆಲೆ ಸಹ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗಿ ಜನರಿಗೆ ನಾನಾ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಗಳುಂಟಾಗುತ್ತವೆ. ಈಗಲೇ ಅಕ್ಕಿ, ರಾಗಿ, ಜೋಳ, ಸಕ್ಕರೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಬೆಲೆ ಬಹಳವಾಗಿ ಏರಿರುತ್ತದೆ. ನಾಳೆ ಈರಾರಿ ವ್ಯವಹಾರ ನಿಂತು ಹೋದರೆ ಆಗ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ರೈಲ್ವೆಯ ಮೂಲಕವೇ ಸಾಗಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ರೈಲ್ವೆಯಲ್ಲಿ ನಡಯತಕ್ಕ ಅಶ್ರದ್ಧೆಯಿಂದ ಧಾನ್ಯಗಳು ಸಾಯುತ್ತಿರದೆ, ಅವು ಕಿತ್ತು ಹೋಗಿ ಧಾನ್ಯ ಸಾಗಾಣಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತುಂಬ ಲುಕ್ಸಾನಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಈ ಆಹಾರವಸ್ತುಗಳ ಬೆಲೆಯು ಏರಲೇಬೇಕಾಗುವುದು. ಆದಕಾರಣ ಈ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ನಾವು ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬಾರದು. ನೆನ್ನೆ ಮೊನ್ನೆ ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಎನ್.ಜಿ.ಓ.ಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಮ್ಮೇಳನ ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನೂ ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನೂ ಇನ್‌ವೈಟ್ ಮಾಡಿ ಧಾರಣೆವಾಸಿಗಳು ವಿಪರೀತ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿವೆ. ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದಿವಸ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಜರೂರಿಲ್ಲದ ಅನೇಕ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡು ಹಣದ ಪೇಚಿನಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿಕೊಂಡಿದೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಕೇಳಿರತಕ್ಕ 16 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಜರೂರತ್ತೇನೂ ಇದ್ದಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ನಾವು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಂತಿಷ್ಟು ಶರಾವತೀ ದುರ್ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದಿದೆ ಎಂದರೆ, ಅಲ್ಲಿ 4 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ದುರ್ವ್ಯವಹಾರ ಆಗಿರಬಹುದು, 2 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ರಸ್ತೆಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಲುಕ್ಸಾನಾಗಿರಬಹುದು, ಇನ್ನೊಂದರಲ್ಲಿ 4 ಲಕ್ಷ ಲುಕ್ಸಾನಾಗಿರಬಹುದು ಎಂದು ನಮಗೆ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾಳೆ ಇನ್ನೂ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಸಂಬಳಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರುತ್ತಾರೆಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೂ ನಮ್ಮ ಪ್ಲಾನುಗಳಿಗೆ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ದುಡ್ಡು ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಇವರು ಮಾತೆತ್ತಿದರೆ ಸತ್ಯಮೇವ ಜಯತೆ ಎಂದು ಏನುಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೋ ಆ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸತ್ಯ, ಧರ್ಮ, ನೀತಿ, ಅಹಿಂಸೆ ಇವೊಂದೂ ಇಲ್ಲ. ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಹುರುಳೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲ. ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ನನ್ನು ಸ್ಕ್ರಾಪ್‌ಮಾಡಿ ಎಂದರೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಕಳ್ಳಭಟ್ಟಿ ತಯಾರಿಯು ಕಾಲೇಜ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ ಹಾಗೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಬರುತ್ತಿದ್ದ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಪರಮಾನ ಬಿದ್ದು ಹೋಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಪ್ಲಾನುಗಳಿಗೆ ಹಣವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಪ್ಲಾನಿಗೆ ದುಡ್ಡಿಲ್ಲದೆ ಕೈಬಿಟ್ಟರೂ ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ನನ್ನು ಕೈ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಅಭಿಮಾನ ಇರುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇಂಥ ದುರಭಿಮಾನ ಇರುವುದು ಮಾತ್ರ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಖಾದಿ ಬಚ್ಚೆ ಹಾಕಿರುತ್ತಾರೆ, ಜೊತೆಗೆ ಬಾಯಲ್ಲಿ ಸಾವಿರ ವೇದಾಂತ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಅಂಥವರೇ ಶರಾಬನ್ನು ಮಾರಾಟಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಜೊತೆಗೆ ಕುಡಿಯುತ್ತಲೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ದೊಡ್ಡದೊಡ್ಡ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳೆಲ್ಲ ಕುಡಿಯುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಶ್ರೀ ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯರವರೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು ಅಲ್ಲಲ್ಲೇ ಆಡಿರತಕ್ಕ ಒಂದೊಂದು ಮಾತುಗಳೇನಿವೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಆಡಿದ ಕೂಡಲೆ ಮರೆತುಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನೂ ಮೊನ್ನೆತಾನೆ ಹೊಸದುರ್ಗ, ಬಿಜಾಪುರ ಮತ್ತು ಧಾರವಾಡದ ಚುನಾವಣಾ ಭಾಷಣಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ಇನ್ನು 2 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಯಾವ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನೂ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಆಲ್ಲ ಆ ಚುನಾವಣೆ ಇನ್ನೂ ಮುಗಿದಿಲ್ಲ ಆಗಲೇ ಈ ತೆರಿಗೆ ಮನೂದೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಾ ಹಾಗೆ ಹೇಳಿ ಇಲ್ಲಿ ಇವರು ಈ ರೀತಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಇವತ ಹಣೆಬರಹ ಏನಾಗುತ್ತದೆ! ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ನಂಜೀವನಾಥ ಏಕಳ (ಸುರತ್ಕಲ್).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಾ, ನಮ್ಮ ಸಾಗಾಣಿಕೆಗೆ ಇರತಕ್ಕ ತೊಂದರೆಯೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ವಿವರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ರಾರಿ ಟ್ರಾಫಿಕ್ ಉದ್ಯಮವು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಬೆಳೆದು ಬಂದಿದೆ. ರೈಲ್ವೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನುಗಳ ಸಾಗಾಣಿಕೆಗೆ ವ್ಯಾಗನ್‌ಗಳು ಸಿಕ್ಕದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ರಾರೀ ಸಾಗಾಣಿಕೆ ದೇಶಾದ್ಯಂತವೂ ಅವ್ಯಾಹತವಾಗಿ ನಡೆದು ಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ನಗರಗಳಲ್ಲಿ 'ನೋಡಬಹುದಾಗಿದೆ. ಒಂದೊಂದು ಕಂಪನಿಯಲ್ಲೂ ನೂರಾರು ರಾರಿಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಇವುಗಳ ಮೂಲಕ ಸಾಗಿಸರಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ (ತಿಪಟೂರು).—ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್, ಸಾರ್. ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಗೊರಕೆ ಶಬ್ದ ಕೇಳಿಬರುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ನಂಜೀವನಾಥ ಏಕಳ.—ಈಗ ರಾರಿಗಳು ಒಂದು ರೂಪಾಯಿಗೆ 5 ನ.ಪೈ. ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೂ ಒಂದೊಂದು ರಾರಿಗೆ 40-50 ರೂಪಾಯಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಇವುಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಅಡಚಣೆ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಮುಂದೆ ಈ ಉದ್ಯಮ ಮುರಿದು ಬೀಳಬಹುದು. ಇಲ್ಲವೇ ಟ್ಯಾಕ್ಸೇಷನ್ ಬರ್ಡನ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ (ತೆರಿಗೆ ಭಾರ) ಧಾನ್ಯಗಳ ಧಾರಣೆ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗಬಹುದು. ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವರು ರಾರಿಗಳನ್ನು ಹುಡುಕಿಯೇ ಹುಡುಕುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ನಮಗೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬರಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಾರದೆ ಹೋಗಬಹುದು. ಮುಂದೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದರಿಂದ ನಷ್ಟವಾಗಬಹುದು. ಈ ಒಂದು ಸಂಶಯ ಕೂಡ ನನಗೆ ಇದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಸಾಮಾನು ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಮಾಡುವವರು ಹೇಗೆ ಬೇರೆ ರಾರಿ ಹುಡುಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿ ನಮ್ಮ ಮಂಗಳೂರಿಗೆ ಬೊಂಬಾಯಿ ಮತ್ತಿತರ ಭಾಗಗಳಿಂದ ರಾರಿಗಳ ಮೂಲಕ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸಾಮಾನುಗಳು ಬರುತ್ತಿರುತ್ತವೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ತರುವ ರಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ತೆರಿಗೆ ಹೇರುವಂತೆ ಮಾಡಿದರೆ ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ಇದರ ಮೂಲಕ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಸಮುದ್ರದ ಮೇಲೆ ಬರುವ ಕಪ್ಪಲುಗಳ ಮೂಲಕ ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ಸರಕಾರ ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿರುತ್ತಾರೋ ಅಷ್ಟೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಮಾಡುವವರಿಂದ ದೊಡ್ಡ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಹಣ ಕೂಡಿಸ ಬೇಕೆಂದು ಇಂತಹ ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಲ್ಲ ಹಣ ಪೋಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಅವನ್ನು ಸರಕಾರ ಮೊದಲು ನೋಡುವುದು ಅದರ ಕರ್ತವ್ಯ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ತಕ್ಕ ಉಪಾಯಗಳನ್ನ ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬೇಕು. ಇಂತಹ ಎಷ್ಟೋ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿರುವಾಗ ನಮ್ಮನೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ ಎನ್ನುವ ದರ್ಪದ ಬಲದಿಂದ ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೇರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇದು ಅರ್ಥ ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರ ಲಕ್ಷಣವೂ ಅಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶ.—

"The possibility of payment of these taxes without any difficulty to the tax-payers ಎಂದು.

ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಯಾವ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಸರಕಾರ ಅಪೇಕ್ಷಿಸುವುದೋ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಜನಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನೂ ಒದಗಿಸಿಕೊಡಲು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಈ ಅಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಜನರ ಮೇಲೆ ಹೊರಸುತ್ತಾರೆಯೇ ಹೊರತು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಅವರಿಗೇನೂ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ರಾರಿ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡುವವರಿಗೆ, ನಮ್ಮ ಸರಕಾರ ಸಹಾಯ ಏನು ಎಂದರೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡುವುದು, ಡ್ಯೂಟಿಗಳನ್ನು ಹೇರುವದು, ಸರ್‌ಚಾರ್ಜ್ ಎಂದು

(ಶ್ರೀ ಸಂಜೀವನಾಥ ಐಕಳ)

ಬೇರೆ ಹಾಕುವುದು ಹೇಗೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವಿಧದಲ್ಲಿ ಲಾರಿ ಮಾಲೀಕರುಗಳ ಮೂಲಕ ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಮಾಡುವವರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯ ಹೊರೆಯನ್ನು ಹೊರಸುತ್ತಿರುವುದು ಈ ತರಹದ ಭಾವನೆ ಸರಿಯಿಲ್ಲ ಎಂದು ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು ಕೂಡ ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಂದು ನನಗೆ ನಂಬಿಕೆ ಇದೆ. ಬೇಕಾದರೆ ಇದನ್ನು ವೋಟಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಆಗ ಇದರ ಬಗೆಗೆ ವಿರೋಧ ಮಾಡಲು ನಮ್ಮೊಂದಿಗೆ ಸೇರುತ್ತಾರೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲ ಸಾರೆನ್ನ (ಮೂಡಬಿದ್ರಿ).—ಸ್ವಾಮೀ, ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದು ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವಾಗ, ಇನ್ನಷ್ಟು ತೆರಿಗೆಯ ಹೊರೆಯನ್ನು ಜನರಮೇಲೆ ಹೊರಿಸಬೇಕೆಂದು ತರುತ್ತಿದ್ದೀರೇನು ? ಅಲ್ಲದೆ ನಮ್ಮ ಜನರಲ್ಲ ಇನ್ನೂ ಯಾವ ಯಾವ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತರುತ್ತಾರೋ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಭಯ, ಹೆದರಿಕೆ, ಹೆಚ್ಚುತ್ತಾ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಡೆಯಲ್ಲೂ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ಮೇಲೆ ಹೊರೆ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುವ ಸರಕಾರ ಗಮನಿಸಿದಂತಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರವಲ್ಲ. ಗೋವಾದಲ್ಲಿ ಈಚೆಗೆ ಆದ ಚುನಾವಣೆ ಇದರ ಸತ್ಯಾಂಶವನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿದೆ. ಆದೂ ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಎಂದರೆ ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನದಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಈಗ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಸರಕಾರ ಬೇಡ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತೋರಿಸಿದೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸು ಪಕ್ಷದ ಉಮೇದುವಾರರುಗಳು ಡಿಪಾಸಿಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುವಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಜನ ತಮ್ಮ ಅಸಮಾಧಾನವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹದಿನೆಂಟು ಜನರಲ್ಲ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಿ ಆಡಳಿತಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಕಣ್ಣು ತೆರೆಯುವಂತೆ ಮಾಡಿರುವುದು ತುಂಬಾ ಶೋಚನೀಯ. ಒಬ್ಬರು ಮಾತ್ರ ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಒಳದ್ವೀಪದಿಂದ ಆರಿಸಿಬಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ನಿಮ್ಮ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತಿರಸ್ಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಇದರಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದಲೂ ನಮ್ಮ ಸರಕಾರ ಕಣ್ಣುತೆರೆದು ನೋಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದು ಇಂತಹ ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಜನರಮೇಲೆ ಹೊರಿಸುವಾಗ ಎಷ್ಟೋ ಜನರು ಪರ್ಮಿಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿರುವ ಟ್ಯಾಕ್ಸಿಗಳವರು, ಕಾರುಗಳನ್ನು ಓಡಿಸುವ ಖಾಸಗೀ ಮಾಲೀಕರು ಕಾಂಪಿಟಿಷನ್ನು ಮಾಡುತ್ತ ಓಡಿಸುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಸರಕಾರದ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು ವಿಚಾರಿಸಿದ್ದೀರಾ ! ಈ ಕಡೆ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಪ್ರೈವೇಟಾಗಿ ಕಾರ್ ಗಳನ್ನು ಪಡೆದು ಟ್ಯಾಕ್ಸಿಯಂತೆ ಜನರನ್ನು ಕೂರಿಸಿಕೊಂಡು ಫಾಯದೆಯಾಗಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಟ್ಯಾಕ್ಸಿಗಳಿಗಿಂತ ಪ್ರೈವೇಟು ಜನರು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನೂ ಕೊಡದೆ ಕಾರುಗಳನ್ನು ಓಡಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸೌಕರ್ಯಗಳು ಸಿಗುತ್ತೆ. ಅಲ್ಲ ಜನರು ಓಡಾಡುವ ಸಂಖ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಅದರಿಂದ ಸರಕಾರಕ್ಕಾಗುವ ಉತ್ಪತ್ತಿಯೂ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಈಗ ಹೊಸ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಜಾತಿಯ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತರುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಆರ್. ಟಿ. ಓ. ಆಫೀಸಿನ ವಿಷಯಗಳ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ನನ್ನಮಿತ್ರರೆಲ್ಲರೂ ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದರು. ಅಲ್ಲಿನ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿರುವ ಮಾಮೂಲು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕಾಗಿರುವ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಏಜೆಂಟರುಗಳೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲ ಅವರಿಗೆ ಸಿಗುವ ಮಾಮೂಲು ಎಂದರೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುವ ಆದಾಯಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸಿಗುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಒಳಗಿಂದೊಳಗೇ ಆಗುತ್ತಿರುವ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಸರಕಾರ ಗಮನಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ತೋರುತ್ತೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಈ ರೀತಿ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೇರುತ್ತಿರುವ ಜನಕ್ಕೆ Amenities ಎಂದರೆ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದರ ಕಡೆಗೆ ಸರಕಾರ ಗಮನ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಎಷ್ಟೋ ಅವಗಡಗಳು ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ಜನಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಿರುವ ತೊಂದರೆಗಳು ಅಪಾಯದ ಕಡೆಗೆ ಸರಕಾರ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟಂತೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ತೆರಿಗೆ ಹೊರೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಹಾಗೆ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನೂ ಜನಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ ಇಲ್ಲಿ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದು ಜನರಮೇಲೆ ಹೇರುತ್ತಿರುವುದು ಇದರಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ನಾವು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ, ನಮ್ಮನ್ನು ಅಧಿಕಾರದಿಂದ ಕೆಳಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ನೀವು ತಿಳಿದಿರಬಹುದು. ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಜನತೆಗಾಗಿ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ನಿಮ್ಮೊಳಗೆ ಭೇದಭಾವಗಳನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಒಳಜಗಳಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನಮ್ಮ ಸರಕಾರವೇ ಸ್ಥಿರ ಎಂದು ಒಂದು ತರಹದ ಅಭಿಮಾನ ಇರಬಹುದು. ಇದು ತಪ್ಪು. ಹೀಗೆ ಹೊಸ ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕುವಂತಹ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರುವುದನ್ನು ಇನ್ನು ಮುಂದಾದರೂ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಒಂದುಕಡೆ ಚುನಾವಣಾ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಭಾಷಣಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಯ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದು ಹೇರಿ ಜನತೆಗೆ ಮೋಸ ಮಾಡಲು ಹಾಗೂ ವಂಚನೆ ಮಾಡಲು ಏಕೆ ಹೋಗುತ್ತೀರಿ ! ಇದರಿಂದ ಜನಕ್ಕೆ ಸಿಗುವ ಅನುಕೂಲಗಳೂ ಕಡಿಮೆ. ಇಂತಹ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪವಾಗಿ ಜನಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ಸಿಗುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಈ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

3-30 P.M.

†ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ (ತಿಪಟೂರು).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈಗ ಈ ತೆರಿಗೆಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗೆ ಬೇಕಾದ ಹಣದ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಂದಿದ್ದೇವೆಂದು ಸರಕಾರದವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ; ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿದೆ ಅಂತಲೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಡೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ನುಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಠೆ ಇರಲಿ ಎಂದು ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಮೊನ್ನೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಒಂದು ಸಭೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ; ನಿನ್ನೆ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಯನ್ನೂ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೆಡ್‌ಲೈನಿನಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದು, ಗೃಹಮಂತ್ರಿಗಳು ಅನುಸರಿಸುವುದಿಲ್ಲ, ಗೃಹಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಫೈನಾನ್ಸ್ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯ. ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. 10-20 ಲಾರಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೇರಳವಾಗಿ ಹಣ ಸಂಪಾದಿಸುತ್ತಿರುವವರ ಮೇಲೆ ಇಂಥ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ, ಇನ್‌ಕಂಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದ ಹಾಗೆ, ಜಾಸ್ತಿ ಆದಾಯ ಸಂಪಾದನೆ ಇರುವವರ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟಾದರೂ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿ. ಏನಾದರೂ ಕೇಳಿದರೆ, ಬೊಂಬಾಯಿ, ಮದ್ರಾಸು, ಆಂಧ್ರದಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ನಾವೂ ಅವರನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಆಂಧ್ರದಲ್ಲಿ ಶೇಂದಿ ಮಾರಾಟಕ್ಕೆ ಪರ್ಮಿಶನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ? ಆಂಧ್ರದಲ್ಲಿ ಅವರ ಆದಾಯ ಹಾಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ನೀವೂ ಮಾಡಿ. ಮಾತಾಡಿದರೆ ತತ್ವ ಹೇಳುತ್ತೀರ. ಒಂದೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ 25-30 ಶೇಂದಿ ಅಂಗಡಿಗಳಿವೆ. ನಿಮಗೆ ಹೇಳುವುದು ಒಣಮರದಿಂದ ಫಲ ಅಪೇಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ. ಈ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸುವ ಕಾನೂನನ್ನು ಗೋವಾದಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಯಾದಮೇಲೆ ತಂದಿರಿ. ಅದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ತಂದಿದ್ದರೆ ಅದರ ಪರಿಣಾಮವೇನಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಅನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಿರಿ. ಗೋವ ನಮಗೆ ಸೇರಬೇಕು ಅನ್ನುತ್ತೀರ. ಇಂಥ ಟ್ಯಾಕ್ಸುಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಬೇಡ. ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಲಾರಿ ಇಟ್ಟಿರುವವರ ಕಷ್ಟ ಏನು ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಅರಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಪೋಲೀಸಿನವರಿಗೆ ಮರ್ಡರು, ಕಳ್ಳತನದ ಕೇಸು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಮಂಗಳೂರಿನಿಂದ ಎಷ್ಟು ಲಾರಿ ಬಂತು, ಇನ್ನೆಷ್ಟು ಹೋಗಬೇಕು ಅನ್ನುವ ಲೆಕ್ಕ, ಸಮಾಚಾರ ಅವರಿಗೆ ಬೇಕು. ಲಾರಿ ಕಂಡಿಷನ್ ಎಲಾ ನರಿಯಾಗಿದ್ದರೂ, ಲಾರಿಯವರ ಮೇಲೆ ಏನಾದರೂ ತಪ್ಪು ಕಂಡುಹಿಡಿದು ಕೇಸು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ; ಓವರ್‌ಸ್ಪೀಡಿಗೆ ನುಮ್ಮನುಮ್ಮನೆ ಕೇಸು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ; ಸ್ಪೀಷನ್ನಿಗೆ ಅವರನ್ನು ಎಳೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಫಸ್ಟ್ ಏಡ್ ಬಾಕ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಹತ್ತಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಮೇಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೇಸು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ಮೇಜಿಸ್ಟ್ರೇಟು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇರುವ ಬಹುಭಾಗದ ಕೇಸುಗಳು ಇವೇ. ಲಾರಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೋ ಹ್ಲೋಟ್ ಇರಲಿಲ್ಲ, ಕನ್ನಡಿಯ ಸೀಟು ಬಿದ್ದಿದೆ, ಎಂದು ಲಾರಿಯವರಿಗೆ ಬಹಳ ತ್ರಾಸು ಕೊಟ್ಟು ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕೇಸು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಪೋಲೀಸಿನವರು ವಾಹನಗಳವರನ್ನು ಕಾಡಿಸುತ್ತಿರುವುದೇ ಸಾಕು; ಅವರ ಜೊತೆಗೆ ಇಂಥ ಕಾನೂನನ್ನು ಅವರ ಕೈಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ, ದೇಶ ಉಳಿಯುತ್ತದೆಯೇ? ನನ್ನ ಜೊತೆ ನೀವು ಬನ್ನಿ; ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ತೋರಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ವಿಮುಖನಾದರೆ, ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ; ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಮೊದಲೆ ರಾಜೀನಾಮೆ ಬರೆದು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ, ಅಮೇಲೆ ಅವರು ಹೇಗೆಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದು. ನಿಮಗೆ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗೆ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಹಣ ಬೇಕಾದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಹಣ ಕಡಿಮೆ ಬಂದಿದ್ದರೆ, ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ 5-6 ಜನ ಖಾತೆ ಇಲ್ಲದ ಮಂತ್ರಿಗಳಿದ್ದಾರಲ್ಲ, ಅವರಿಗೆ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಅವರ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಬಿಡಿ ಅಂತ ಹೇಳಿ; ದೇಶಸ್ಥಿತಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಚೆನ್ನಾಗುವ ತನಕ ಅವರು ಅವರ ಮನೆಕಡೆ ಇರಲಿ. ಮುಂದಿನ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬಂದರೆ, ಯಾವುದಾದರೂ ಸ್ಥಾನ ಕೊಡಿ; ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಅವರನ್ನು ತೆಗೆಯಿರಿ. ಅವರ ಪ್ಲೆಖರಿಯನ್ನು ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ನೋಡಬೇಕು! ಅವರ ಫೋನನ್ನು ಅವರನ್ನು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಿ, ಇವರನ್ನು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಬೇರೆ ಕೆಲಸವೇ ಇಲ್ಲ. ಈ ಕೆರೆ ಕೆಲಸ ಕೆಲಸಮಾಡಿ ಕೊಡಿ, ಆ ಕೆರೆ ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಡಿ ಎಂದು ಫೋನಿನಲ್ಲಿ ಚೀಫ್ ಇಂಜನಿಯರ್ ಹತ್ತಿರ ಗೋಗರೆಯುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಇವರ ಸ್ಥಿತಿ ಇಷ್ಟು ಶೋಚನೀಯವಾಗಿದೆ. ಈ ಸೌಭಾಗ್ಯಕ್ಕೆ ಇವರಿಗೆ ಒಂದು ಫೋನ್ ಬೇರೆ ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇವರಿಗೆ ಒಂದು ಫೈಲೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಬ್ಬ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯೂ ಇವರ ಮಾತು ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇವರ ಮಾತು ಕೇಳುವವರು ಯಾರು. ಯಾವುದೋ ಹಳೆ ಪೇಪರುಗಳನ್ನು ಮುಂದಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೂತಿರುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಇಮ್ಮೀಡಿಯಟ್ಟಾಗಿ ನನ್ನ ಜೊತೆ ಬರುವುದಾದರೆ ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಂಶವನ್ನೂ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಾವು ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ

(ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪ)

ಅರ್ಜಿಗೆ ಉತ್ತರವೇ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಥವರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ತುರುವೇಕೆರೆಗೆ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಆಫೀಸರಾಗಿ ಹಾಕಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರುಗಳು ಏನುಮಾಡಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಲಾಂಗ್ ಕೋಟು ಗಳನ್ನು ಹೊಲಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಲಾಂಗ್ ಕೋಟು ಹೊದೆಯುವುದಕ್ಕೂ ಅದೇ, ಮಲಗುವು ದಕ್ಕೂ ಅದೇ, ಹಾಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೂ ಅದೇ. ಅದನ್ನೇ ಹಾಕಿಕೊಂಡೂ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಿರು ವಾಗ ಇಂಥ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಬೇಡಿ. ನೀವು ದಿನೇ ದಿನೇ ಜನಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಜನಗಳು ಬೇಸರಪಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಗೋವ ನಮಗೆ ಸೇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು; ಆ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಗೋವ ತಲುಪುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಬೆಳಗಾಂನಲ್ಲಿಯೇ ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟರು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು half-an-hour discussion raise ಮಾಡುತ್ತೇನೆ: ಹೀಗೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ನಾಧಿಸುವುದು ಹೇಗೆ. ನಮ್ಮನೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕುರ್ಚಿಮೇಲೆ ಇಲ್ಲಿ ಕೂತುಕೊಂಡರೆ ಹೊರಗಿನ ಸ್ಥಿತಿ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೊರಗೆ ಏನೇನು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಖುದ್ದಾಗಿ ಅರಿತುಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಪೋಲೀಸರು ಏನೇನು ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಕರುಕುಳಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆನ್ನುವುದನ್ನು ನನ್ನ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ತಾವು ಬಂದರೆ ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ. ರಾಜ್ಯದ ಆದಾಯವನ್ನೂ ಹೇಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಬಹುದೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ನಮ್ಮ ಬಾರ್ಡರಿನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 30-40 ಶೇಂದಿ ಅಂಗಡಿಗಳಿವೆ. ಶೇಂದಿಯಿಂದ ಆದಾಯ ಹಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ತೆರಿಗೆಗಳ ಕೈಯನ್ನು ಬಿಚ್ಚುಬಿಡಿ ಅಂತ ಹೇಳಿ, ನಾನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Smt. MURARI KAMALAMMA (Hospet).—

[Spoke in Telugu.]

[Mr. SPEAKER in the chair]

†**Sri R. M. PATIL.**—Mr. Speaker, Sir, the suggestions that are offered by the Honourable Members are really worth considering. The apprehension of Mr. G. V. Gowd in respect of misuse of powers and also at the time of assessiag the tax by the authorities is noted for consideration. Similarly, Mr. Kasimath Siddiah suggested that facilities may be afforded to the operators in respect of payment of tax and also to develop their business.

Mr. SPEAKER.—Co-operatives for purchase and supply of spare parts.

Sri R. M. PATIL.—So far as co-operative effort is concerned, it is for the operators to consider forming an association or society and I have said more than once on the floor of this House also on the floor of the other House that they should form their own co-operatives in order to see that the articles or the materials that are required for the industry are obtained at a proper rate. None of the operators have come forward to form co-operatives, but it is for them to take such steps.

Secondly, Sri Muckannappa said that it may not hit the operators who are plying buses, but this taxation measure is likely to affect the operators of the lorries and the lorry industry as such. But my view is, when a Madras operator, Andhra operator or Kerala operator is running this industry or trade, whatever we may call it.....

Mr. SPEAKER.—Time is over. I extend the time again by half-an-hour.

Sri R. M. PATIL.—There is not much substance in this contention. There is also another aspect that we should take into consideration. If

these operators are as a matter of fact not getting profit, it is really amazing to see how they can afford to make illegally the various payments which my friends are pointing out. I do realise that they have enough money to pay or to corrupt officers, that is to say that they can get money and get the things by the quickest means in a quickest way. That goes to show that they are not losing in this concern. On the other hand, it is safe to presume that they are getting benefits. If they are not getting benefits and if they are so much so hard-hit as my friends are saying, then in that case, all these nefarious methods would have been practised.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Then you throw the blame on the operators?

Sri R. M. PATIL.—I am not exempting anybody. So the corresponding evil is on the side of those who are attempting to corrupt the officers. If the officers are corrupt, it is for the Government to consider the matter and for the public to complain and if specific complaints are made, then in that case there is the Government agency to consider those things. And it is a fact that the more we raise the tax the more the assessment will be on the operators and ultimately the cost of production of the articles will be heavy. But at the same time for the developmental activities as a whole we shall have to take into consideration the financial resources. Otherwise, the developmental activities will be stultified; they will not grow in a healthy way. We have been able to gear up the financial resources so far as the motor vehicles taxation as well as the transport and passenger and goods taxation are concerned. My friend Mr. G. V. Gowd asked me about the break up of the figures. The figures are like this. For the year 64—62 from the TPG Rs. 13 lakhs and from motor vehicle tax Rs. 51 lakhs; that is; Rs. 64 lakhs total, apart from the registration fees. Then for the year 1962-63 Rs. 26 lakhs from the TPG and Rs. 1,08,00,000 from the motor vehicles tax. Up to the end of September 1963, Rs. 14 lakhs from the TPG and nearly Rs. 52 lakhs from the motor vehicles tax-Rs. 65,91,000 to be more accurate. So, under these circumstances, the collection of revenue is necessary and as such there is nothing wrong in assessing this tax.

The next point is, this is a trade which is a inter-State trade and as such we should be on par with the other States in this respect. I have quoted the figures of our neighbouring States and we have not exceeded in any way so far as this measure is concerned.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"The Mysore Motor Vehicles (Taxation on Passengers and Goods) (Amendment) Bill, 1963, be taken into consideration."

The motion was adopted.

CLAUSE 2

Mr. SPEAKER.—I must mention to the House that this habit of sending amendments at the last moment does not help me nor the

(MR. SPEAKER)

members. It will put us in an akward position. Hon'ble Members would be aware what Bills would be coming up. Any how, I do not want to shut it out. Hon'ble Members may move the amendments to Clause 2.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Sir, I beg to move:

"That in clause 2, line 6, for the words 'five naye paise' the words "four naye paise" shall be substituted."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That in clause 2, line 6, for the words 'five naye paise" the words "four naye paise" shall be substituted."

Sri GANGADHAR NAMOSHI.—Sir, I beg to move:

"That the first proviso proposed to item (ii) of sub-section (1) of section 3 of the Principal Act, shall be deleted."

"In the third proviso proposed to item (ii) of sub-section (1) of section 3 of the Principal Act between the words "owned by" and "the Central Government" the words "the State Government and" shall be inserted.

Mr. SPEAKER.—Amendments moved:

"That in clause 2, the first proviso proposed to item (ii) of sub-section (1) of section 3 of the Principal Act shall be deleted."

"That in the third proviso proposed to item (ii) of sub-section (1) of section 3 of the principal Act, between the words "owned by" and "the Central Government" the words "the State Government and" shall be inserted."

Sri G. V. GOWDA.—I beg to move:

"That after the third proviso proposed to item (ii) of sub-section (1) of section 3 of the Principal Act, the following proviso shall be added:—

"Provided further, this amended section shall not be applicable to goods carried by vehicles owned by Co-operative Societies, registered under the Mysore Co-operative Society Act, 1959".

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That after the third proviso proposed to item (ii) of sub-section (1) of section 3 of the Principal Act, the following proviso shall be added:—

Provided further, this amended section shall not be applicable to goods carried by vehicles owned by Co-operative Societies, registered under the Mysore Co-operative Society Act, 1959."

ಶ್ರೀ ಸಂಜೀವನಾಥ ಐಕಳ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಒಂದು ಎನ್.ಪಿ.ಎನ್ನುವುದು ಬಹಳ ಸಣ್ಣ ದಾಗಿ ಕಾಣಬಹುದು. ಆದರೆ 4—5 ನಾಪಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವಾಗ ಇದು 40—50 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರ ನಾಪೋಷಿ.—ಸ್ಪಾಮಿ ಸೆಂಟ್ರರ್ ಗವರ್ನಮೆಂಟಿನವರೇನೋ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವು ದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಯಾವತ್ತಿಗೂ ಅವರು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಗೊಡುವು ದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸಂಸ್ಥಾನ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವ ಕಾನೂನನ್ನು ಅಷ್ಟೊತ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಬಸ್ಸುಗಳಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಡಿ. ವರ್ಕ್ಸ್ ಮಾಡುವಾಗ ಸಿಮೆಂಟ್ ಮುಂತಾದುವುಗಳನ್ನು ಒಂದು ಸ್ಥಳದಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಸಾಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸುವ ವಾಹನಗಳ ಮೇಲೆ ಅಗಲ ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನವರು ಬುಕ್ ಅಡ್ಜಸ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಮಾಡು ತ್ತಾರೋ ಏನೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ 22 ರೂಪಾಯಿ 50 ನಯೇಪೈಸೆ ಇದ್ದದ್ದು 37 ರೂಪಾಯಿ 50 ನಯೇಪೈಸೆ ಆಗುತ್ತದೆ—ಪ್ಯಾಸೆಂಜರ್ ಫೇರ್—ಇದು ಎಂ.ಜಿ.ಆರ್.ಟಿ.ಡಿ. ಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಲಾಭವೇನೋ ಬರುತ್ತಾ ಇತ್ತು. ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡು ವವರಿಗೆ ನಾಳೆ ಬೋನಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಬೋನಸ್ ಸಿಕ್ಕದಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುವುದರಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ನಾನು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri G. V. GOWDA.—Sir, the proviso provides exemption for departmental vehicles owned by the Central Government and railways. Sir, it is our object that Government should give encouragement to the co-operative societies and everything has got to be chanalised through co-operative societies and the common man should receive everything through co-operative societies. With that object in view, several co-operative societies are owning these public carriers and they are trying their best to serve the general public. If the tax is raised from 3 to 5 naye paise, naturally it would hard hit these institutions. Therefore, I request the Government to see that this tax at the existing rate may be applied to them and not the enhanced rate. After all there may not be many such lorries owned by these institutions; there may be 100. Even supposing at the rate of 15 rupees per month tax is levied; it would be 12,000 annually.

Mr. SPEAKER.—After the amendment is carried, the old section will be in an amended form. The amendment of Sri G. V. Gowda would be mis-placed. If the amendment is carried, what would remain would be five naye paise and not 3 naye paise.

Sri G. V. GOWDA.—It is to be presumed that so far as co-operative societies are concerned, the old section would apply. The entire old section is not replaced by the amended section. What is sought to be replaced is the figure 5 instead of 3.

Mr. SPEAKER.—His intention is that the old section should continue to apply so far as vehicles owned by co-operative societies are concerned. That may be the idea of the hon'ble Member but the wordings are different. If the amended section is passed, the old section goes, the modified section comes in and what goes cannot be applied. But the wording should have been: "provided that 3 nP. may be levied in respect of vehicles owned by co-operative societies". That should have been the wording of the Hon'ble Member's amendment.

Sri G. V. GOWDA.—Yes, Sir. The amendment may be taken as: "Provided that 3 nP may be levied for vehicles owned by the co-operative societies". Government would not loose much. Out of 15 lakhs they might loose 1 lakh or so and such a shortcoming, which would go to the assistance of the co-operative societies, should not affect Government's thinking. That would give fillip to co-operative societies trading with lorries and thus benefit the shareholders.

4-00 P.M.

†Sri R. M. PATIL.—I cannot accept all the amendments. My friend, Mr. Sanjeevanath, admits that tax is necessary but instead of its being five nP. he wants only four. Probably he feels that something is better than nothing. I understand him but I feel there is no substance in his amendment.

As regards Sri. Namoshi's amendment, he is trying to find out some motive in everything. That is not the case in this bill and he need have no apprehension.

As regards Mr. G. V. Gowda's amendment, I submit, that it is irregular and not in order and cannot be accepted. Giving such open preference to co-operative societies would be discriminatory. Of course, we are interested in developing the co-operative movement but there is a way of helping it. But showing open preference to a particular class or roup is not the proper way. I request him to withdraw his amendment.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"that the first proviso proposed to item (ii) of sub-section (1) of section 3 of the principal Act shall be deleted.

"that in the third proviso proposed to item (ii) of sub-section (1) of section 3 of the Principal Act, between the words "owned by" and "the Central Government" the words "The State Government and" shall be inserted".

The amendment was negatived.

Sri G. V. GOWDA.—I would like to withdraw my amendment.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"that in line 6 for the words "Five nP" the words "Four nP" shall be substituted."

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Clause 2 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

CLAUSE 3.

Sri GANGADHAR NAMOSHI.—I beg to move :

"That sub section (1) of the proposed section 14A shall be deleted."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

"That sub-section (1) of the proposed section 14A shall be deleted."

† ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರ ನಾಮೋಷಿ.—ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ಕೈಲೇ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನೂ ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೊರಟಿದೆ. ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ :

"The State Government may by rules provide for....." ಎಂದು. ಆದರೆ ಯಾವ ಇಂದಸ್ಟ್ರಿಗೆ ಈ ಎಗ್ಸೆಂಪ್ಷನ್ ಕೊಡಲಾಗಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕ್ಲಿಯರ್ ಆಗಿ ತಿಳಿಸ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇದರಿಂದ ನಮಗೇನೂ ಅಷ್ಟು ತೊಂದರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇದರಿಂದ ಬಿಳೀ ಪೋಪಿಯವರಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಬಿಳಿ ಪೋಪಿಯವರು ಜನರನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ನಿಮಗೆ ಕಡಮೆ ಮಾಡಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೋಟಲುಗಳಲ್ಲಿ ತಂಗಿ ಕಾಲರ ಇತ್ಯಾದಿ ಗಲಾಟೆಗಳಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿ ತೊಂದರೆಪಡುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಅಲ್ಲವೆ ಇಷ್ಟು ಪವರ್ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಿರುವುದು ಬೇಡ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಉದ್ದೇಶ.

Sri G. V. GOWDA.—Sir, in what circumstances Government will be compelled to extend exemption in respect of certain vehicles, we do not know. The word that is used is revision in whole or in part of the tax to be granted to the operator. It is not Government or quasi-Government institution. Such being case, where would be the necessity to extend this concession or giving exemption to any operator in the State ? What would be the special circumstances that are likely to be there in order to compel Government to extend such exemption to any operator. When there is a law that every lorry operator should pay tax at a certain rate, where is the need to extend this concession to A, B or C ? I do not think there is any justification for retaining sub-clause (1) of clause 14A. I am therefore submitting that the amendment that has been submitted by my friend deserves every consideration and acceptance by Government so as to make it clear from the minds of the Government are free and impartial.

† Sri R. M. PATIL.—Sir, I oppose this Amendment. It is in the interest of the operators. My friend has construed it in a wrong way. Whether it be by way of rules or whether it is by way of any legislation, we regulate these matters, these facilities are to be given to the operators. Rules are as good as laws. I do not find any difference between the two, when once the principle is accepted. On that ground I oppose this Amendment, Sir.

Mr. SPEAKER.—I will put the Amendment. The question is :

"That in Clause, 3 sub-section (1) of the proposed Section 14A shall be deleted."

The Amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—I will put the clause. The question is :

"That Clause 3 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 3 was added to the Bill.

CLAUSE 4.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Sir, I beg to move :

"That in Clause 4, line 3 for the words Rs.37.60, the words "30" shall be substituted."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

"That in Clause 4, line 3 for the words "thirty-seven rupees and fifty nP." the words "thirty rupees" shall be substituted."

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—In respect of that, I have already said what I have to say. I do not want to take any more time of the House. I only appeal to the Hon'ble Minister to reconsider this so as to make some concession to transport operators.

† Sri R. M. PATIL.—I oppose it. It is only moved as a consequential amendment and it has been rejected by the House. This Amendment will not survive and I think he should have withdrawn this Amendment.

Mr. SPEAKER.—I will put the Amendment. This question is :

"That in Clause 4, line 3 for the words "thirty-seven fifty" the words "thirty" shall be substituted."

The Amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That Clause 4 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 4 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 1, the Title and the Preamble. The question is :

"That Clause (1), the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1, the Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri R. M. PATIL.—Sir, I beg to move:

"That the Mysore Motor Vehicles (Taxation on Passengers and Goods) (Amendment) Bill, 1963, be passed."

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore Motor Vehicles (Taxation on Passengers and Goods) (Amendment) Bill 1963 be passed."

The motion was adopted.

MYSORE CINEMAS (REGULATION) BILL, 1962

(As reported by the Joint Select Committee.)

(Motion to consider.)

Sri R. M. PATIL (Minister for Home).—Sir, I beg to to move:

"That the Mysore Cinemas (Regulation) Bill, 1962 as reported by the Joint Select Committee be taken into consideration."

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

"That the Mysore Cinemas (Regulation) Bill 1962 as reported by the Joint Select Committee be taken into consideration."

† Sri R. M. PATIL.—Sir, there is very little for me to say in the matter. Mr. Speaker, Sir, this is a Bill which had been referred to the Joint Select Committee and the Select Committee was pleased to modify certain provisions. They are mentioned in the report.

Firstly, to obtain the sanction or permit amongst many other considerations, there were two types of considerations namely, the status of the applicant and also his past-experience. The Select Committee was pleased to consider the *pros* and *cons* of this provision and ultimately came to the conclusion that in order to give an impetus to the cinema industry, this Provision was deleted. This will help to treat all intending applicants on par, there is no discrimination. That is an important change that they have effected.

Secondly, in the case of revisional powers by the State Government, the Committee was pleased to consider and ultimately they came to the conclusion that only in cases where an order is not appealable by the licencing authority, only in such cases, the revisional powers be vested in the Government.

These are the important and salutary recommendations that the Joint Select Committee was pleased to make.

(SRI R. M. PATIL)

As regards other clauses and recommendations, they are not so important and as such, I crave the indulgence of the House to take this Bill into consideration.

† ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀವಿಶ್ವನಾಥ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಗೃಹ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈಗಾಗಲೇ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಎಂದರೆ ಮದರಾಸು, ಬೊಂಬಾಯಿ ಹಾಗೂ ಹೈದರಾಬಾದು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಏಕರೂಪತೆಗೆ ತರಬೇಕೆಂದಿರುವ ಈ ಚಲನಚಿತ್ರದ ಮಸೂದೆಗೆ ನನ್ನ ಸ್ವಾಗತವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಕೆಲವಾರು ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಇದರಲ್ಲಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರು ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಹಾಗೂ ಲೈಸೆನ್ಸನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಕೆಲವಾರು ದೋಷಗಳು ಈಗಾಗಲೇ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿವೆ. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಸಿನಿಮಾ ಮಂದಿರಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವಾಗ ಪ್ಲಾನುಗಳು ಒಂದೇ ತರನಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ಪ್ಲಾನುಗಳನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುವಾಗ ರೂರಲ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಾಗಲಿ, ಅರ್ಬನ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಾಗಲಿ, ಸಿನಿಮಾಮಂದಿರಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವಾಗ ಮಾಡಲ್ ಪ್ಲಾನುಗಳನ್ನುಮಾಡಿ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟು ಅದರ ಮುಖಾಂತರ ಇಂತಹ ಬಿಲ್ಡಿಂಗುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣಸ್ಥೈಪು ಮತ್ತು ದೊಡ್ಡ ಸ್ಥೈಪು ಗೋಡೌನುಗಳಿಗೆ ಏನೊಂದು ಪ್ಲಾನ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕಟ್ಟುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅದೇರೀತಿ, ಸಿನಿಮ ಮಂದಿರಗಳಿಗೂ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳಿತು. ಈಗ ಅರ್ಬನ್ ಏರಿಯಾದಂತೆ, ರೂರಲ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿದ ಸಿನಿಮಾ ಮಾಲಕನಿಗೆ ಲುಕ್ಸಾನಾಗುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡುವಾಗ ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಅವಲೋಕಿಸಿಕೊಂಡು, ಸಿನಿಮಾ ಮಂದಿರಗಳಿಗೆ, ಆರ್ಕಿಟೆಕ್ಟ್ ಸಲಹೆಯಂತೆ ಮಾಡಲ್‌ಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇ ಆದರೆ, ಬಹಳ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಸಿನಿಮ ಮಂದಿರಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವವರಿಗಿರುವ ತೊಂದರೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನೀಗಬಹುದು.

ರೂರಲ್ ಏರಿಯಾಗಳಲ್ಲಿ ಆದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಪ್ರಮಾಣದ ಮೇಲೆ ಸಿನಿಮಾಮಂದಿರದ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಮೂರು ಸಾವಿರ ಜನ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಒಂದು ಸಿನಿಮ ಮಂದಿರವನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಇಲ್ಲ. ಈ ಅಂಶವನ್ನು ರೂಲ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿ, ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಪ್ರಮಾಣದ ಮೇಲೆ ಸಿನಿಮಾಮಂದಿರ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು.

ಹಿಂದಿನ ಆಕ್ಟಿನ ಪ್ರಕಾರ ಟೂರಿಂಗ್ ಟಾಕೀಗಳು ಖಾಯಂಸಿನಿಮಾಗಳಿಂದ 12 ಮೈಲಿ ದೂರದಲ್ಲಿರಬೇಕು ಅಂತ ಒಂದು ನೇಮವಿದ್ದ ಹಾಗೆ ಇದೆ. ಈ ಚಲನಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಖಾಸಗಿ ಜನಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ನಡೆಸುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಐದು ಮೈಲಿ ಅಂತರ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಟೂರಿಂಗ್ ಟಾಕೀಸಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡಬಹುದು. ಈ ಟೂರಿಂಗ್ ಟಾಕೀಸಿನ ಅವಧಿಯನ್ನು ಎರಡು-ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳವರೆಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ತರಹದ ನಿಬಂಧನೆಯೂ ಇದ್ದ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಟೂರಿಂಗ್ ಟಾಕೀಗೆ ಆರು ತಿಂಗಳವರೆಗಾದರೂ ಲೈಸೆನ್ಸು ಕೊಡುವಂತೆ ರೂಲು ಮಾಡಿ. ಟೂರಿಂಗ್ ಟಾಕೀಗಳಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು ಅನ್ನುವುದನ್ನು ನಮೂದಿಸಿ ಅವುಗಳಿಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡಬೇಕು.

ಲೈಸೆನ್ಸು ಕೊಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಒಂದು ತಿಂಗಳು ಎಕ್ಸ್‌ಪೈರ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ, ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಇದನ್ನು ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಪೆನಾಲ್ಟಿ ಹಾಕುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಈ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ನೀಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ಪ್ರೋಸ್ಟ್ ಮುಖಾಂತರ ಹಾಕುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಒಂದು ಲೈಸೆನ್ಸು ಕೊಡುವಾಗಲೇ ಎಲ್ಲಾ ಕಂಡಿಷನ್ನುಗಳೂ ಸ್ಯಾಟಿಸ್‌ಫೈ ಆಗಿದಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ನೋಡಿ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆ ನೋಡಿ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟನಂತರ, ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು. ಮೊಟ್ಟಮೊದಲು ಲೈಸೆನ್ಸು ಕೊಡುವಾಗಲೇ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಿಕಾಷನರಿ ಮೆಷರ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಲೈಸೆನ್ಸು ಇಷ್ಯು ಮಾಡಬೇಕು. ಒಂದು ಸಾರಿ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಮುದ್ದೆ ತೊಂದರೆ ಮಾಡಬಾರದು. ಲೈಸೆನ್ಸಿಂಗ್ ಅಥಾರಿಟಿ ತೀರ್ಮಾನದ ಮೇಲೆ 30 ದಿವಸದೊಳಗೆ ಅಪೀಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಯಾವ ಅಥಾರಿಟಿಗೆ ಎಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮೀಷನರನ್ನು ಅಪಲೇಟ್ ಅಥಾರಿಟಿಯಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಸಂಜೀವನಾಥ ಐಕಳ.—ಮಾನ್ಯಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಈ 1962ರ ಮೈಸೂರು ಸಿನಿಮಾ ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ ಬಿಲ್ಲಿನ ಮೇಲೆ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಏನು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅವುಗಳನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಒಂದು ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಏನೆಂದರೆ ಸಿನಿಮಾದಿಂದ ನಮ್ಮ ನೈತಿಕಮಟ್ಟವು ಬಹಳ ಕೆಳಗೆ ಇಳಿದುಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇನ್ನುಮುಂದೆ ಸರಕಾರದವರು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸಿನಿಮಾ ಮಂದಿರಗಳನ್ನು ತೆರೆಯಲು ಲೈಸೆನ್ಸು ಕೊಡುವಾಗ್ಗೆ, ಸಿನಿಮಾ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವಾಗ್ಗೆ, ಸ್ವಲ್ಪವಾದರೂ ಅವುಗಳಿಗೆ ತಡೆ ಹಾಕಬೇಕು. ಲೈಸೆನ್ಸುಗಳನ್ನು ತಡೆ ಹಿಡಿಯಬೇಕು. ಈಗಾಗಲೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಚಲನಚಿತ್ರ ಥಿಯೇಟರುಗಳು ಸಾಕಷ್ಟು ಇವೆ; ಚಲನಚಿತ್ರಗಳೂ ಸಾಕಷ್ಟು ಇದ್ದು ಪ್ರದರ್ಶನವಾಗುತ್ತಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಚಲನ ಚಿತ್ರಗಳೂ ಜಾಸ್ತಿ ತಯಾರಾಗುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಈ ಸಿನಿಮಾ ನೋಡುವ ಹವ್ಯಾಸ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಬಂದಿದೆ ಅಂದರೆ ರಜ ಇದ್ದ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಸಿನಿಮಾ ಥಿಯೇಟರ್‌ಗಳು ಮುಂದೆ ಒಂದು ಫರ್ಲಾಂಗ್ ದೂರ ಜನಗಳ ಕ್ಯೂವನ್ನು ನೋಡಬಹುದು. ಇವತ್ತು ಇಂಥ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಕೆಟ್ಟ ಹವ್ಯಾಸ ನಮ್ಮ ಜನರಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಸಿನಿಮಾ ಥಿಯೇಟರುಗಳು ದಿನದಿನಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಿವೆ. ಇವು ಆಗಲೇ ಸ್ಯಾಚುರೇಷನ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಮುಟ್ಟಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಇವುಗಳಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸು ಕೊಡಲು, ಇವುಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ನಿಷೇಧವನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕು. ಈಗಾಗಲೇ ನಮ್ಮ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಸಿನಿಮಾ ಥಿಯೇಟರುಗಳು ಅಗತ್ಯವೋ, ಅಷ್ಟು ಇವೆ. ಈಗ ಎಷ್ಟಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು, ಅವುಗಳನ್ನು ರ್ಯಾಷನಲೈಸ್ ಮಾಡಿ, ಅವುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆಮಾಡಬೇಕು. ಸಿನಿಮಾ ನೋಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯ ಹವ್ಯಾಸ ಅಥವ ಅಭ್ಯಾಸ ವಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ ಸಿನಿಮಾಗಳ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಲಿಮಿಟ್ ಹಾಕಬೇಕು. ಮುಂದೆ ಸಿನಿಮಾ ಥಿಯೇಟರುಗಳಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸು ಕೊಡುವಾಗ, ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಧೋರಣೆ ತಾಳಬೇಕು. ಇಷ್ಟು ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಒಂದು ಸಿನಿಮಾ ಮಂದಿರವಿದ್ದರೆ, ಅದಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸು ಕೊಡಲೇಬಾರದು. 10 ಸಾವಿರ ಅಥವಾ 20 ಸಾವಿರ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಒಂದರಂತೆ ಸಿನಿಮಾ ಥಿಯೇಟರು ಇದ್ದರೆ ಸಾಕು. ಈ ಪ್ರಮೋಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಿನಿಮಾ ಥಿಯೇಟರುಗಳಿಗೆ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕು.

ಇನ್ನೊಂದು ಮುಖ್ಯ ವಿಷಯವೇನೆಂದರೆ ಸಿನಿಮಾ ಥಿಯೇಟರುಗಳ ಹೊರಗಡೆ ಇರುವ ಅಡ್‌ವರ್ಟೈಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಪೋಸ್ಟರುಗಳು. ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತರಹ ರಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಷನ್ ಹಾಕುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಪೋಸ್ಟರುಗಳು ಬಹಳ ಅಶ್ಲೀಲವಾಗಿದ್ದು ಮನಸ್ಸನ್ನು ಉದ್ರೇಕಗೊಳಿಸುವ, ಕೆರಳಿಸುವ ರೀತಿಯಿಲ್ಲರುತ್ತವೆ.

Mr. SPEAKER.—Is the Hon'ble Member sure that all will agree with him?

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—I want the House to agree with me.

Mr. SPEAKER.—Is he so much influenced?

Sri SANJEEVANANTH AIKALA.—I am not; I feel that mostly, students are affected by such posters.

Mr. SPEAKER.—It is for the Board of Censors. This is only regulation.

ಶ್ರೀ ಸಂಜೀವನಾಥ ಐಕಳ.—ಇಂಥ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾದ, ಅನೈತಿಕವಾದ ಅಡ್‌ವರ್ಟೈಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಪೋಸ್ಟರುಗಳ ಪ್ರದರ್ಶನದಿಂದ ಯುವಜನರ ಮೇಲೆ ಬಹಳ ಕೆಟ್ಟ ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವುಗಳ ಮೇಲೆ ರಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಷನ್ ಹಾಕಲು ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಬೇಕು.

ಟೂರಿಂಗ್ ಟಾಕಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೇಳಬೇಕು. ಎಷ್ಟು ಟೂರಿಂಗ್ ಟಾಕಿಗಳು ನಿಜವಾಗಿ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿರುವ ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ನುಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವುಗಳ ಮೇಲೆ ಕೆಲಮಟ್ಟಿಗೆ ಒಂದು ಕಠಿಣವಾದ ಧೋರಣೆ ಹೊಂದುವ, ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಟೂರಿಂಗ್ ಟಾಕಿಗಳು ಇರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಳ್ಳಿಯ ಜನರಿಗೇನೇ ಒಂದು ಮಟ್ಟಿನ ರಿಕ್ರಿಯೇಷನ್ ದೊರಕಿದ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಟೂರಿಂಗ್ ಟಾಕೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಚಿತ್ರವನ್ನು ನೋಡುವವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಅನುಕೂಲತೆಗಳು ದೊರೆಯುವ ಹಾಗೆ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಬಗೆಗೆ ಪ್ರಯತ್ನಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಕಡೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಬಿಗಿಯಾದ ಧೋರಣೆಯನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ್ದು ಮುಖ್ಯವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಎಷ್ಟೋ ಟೂರಿಂಗ್ ಟಾಕೀಸಿಗೆ ಡೇರೆಗಳೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಕೆಲವು ಕಡೆ ಸೋರುವ ಡೇರೆಗಳಿದ್ದು ಮಳೆ ಬಂದರೂ ಕೂಡ ಚಿತ್ರಗಳ ಪ್ರದರ್ಶನಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬೆಂಚುಗಳಾಗಲೀ,

(ಶ್ರೀ ಸಂಜೀವನಾಥ ಐಕಳ)

ಕುರ್ಚಿಗಳಾಗಲೀ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಜನರು ಖಾಲಿ ನೆಲದ ಮೇಲೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಒಂದು ರೀತಿಯ ಬಿಗಿಯಾದ ಧೋರಣೆಯನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇಂಥದನ್ನೆಲ್ಲ ಉತ್ತಮಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಟೂರಿಂಗ್ ಟಾಕೀಸಿಗೆ ಆರುತಿಂಗಳು ಮಾತ್ರ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಪುನಃ ಅವನಿಗೆ ಪರ್ಮಿಷನ್ ದೊರೆಯಬೇಕಾದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟಪಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಚಿತ್ರವನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶನಮಾಡಲು ಲೈಸೆನ್ಸ್, ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಲೈಸೆನ್ಸ್, ಥಿಯೇಟ್ರಿಕಲ್ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಇವುಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕಾದರೆ ಕೊಂದರೆಗಳಿವೆ. ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಷ್ಟು ಬಿಗಿಯಾದ ಧೋರಣೆಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸದೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಗಮನಕೊಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

4-30 P.M.

Sri R. M. PATIL.—Mr. Speaker, Sir, practically there is no controversial clause here. My friend suggested to encourage touring talkies and maintain some standard in that behalf. Government is anxious to do that. In the absence of any amendment there is very little to reply and as such I crave the indulgence of this House to pass this Bill.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"The Mysore Cinemas (Regulation) Bill, 1962, as reported by the Joint Select Committee, be taken into consideration."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Clauses 2 to 23, both inclusive, stand part of the Bill"

The motion was adopted.

Clauses 2 to 23, both inclusive, were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Schedule. The question is:

"That schedule stand part of the Bill"

The motion was adopted.

The schedule was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 1, the Title and the Preamble. The question is:

"That Clause 1, the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1, the Title and the Preamble were added to the Bill.

Sri R. M. PATIL.—Sir, there is one small printing error on page 12, Clause 17 instead of Section 15, it ought to be 16. This is in Sentence 2.

Mr. SPEAKER.—It is apparently a clerical error.

I have got the power to amend it. It will be changed as 16.

Motion to pass.

Sri R. M. PATIL.—Sir, I beg to move:

"That the Mysore Cinemas (Regulation) Bill, 1962 as reported by the Joint Select Committee, be passed."

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore Cinemas (Regulation) Bill, 1962 as reported by the Joint Select Committee, be passed."

The motion was adopted.

MYSORE STATE AID TO INDUSTRIES AMENDMENT BILL, 1963.

Motion to Consider.

Sri K. MALLAPPA (Minister for Industries and Commerce).—Sir, I beg to move:

"That the Mysore State Aid to Industries (Amendment) Bill, 1963, be taken into consideration."

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

"That the Mysore State Aid to Industries (Amendment) Bill, 1963, be taken into consideration."

† Sri K. MALLAPPA.—Sir, it is well within the experience of the Hon'ble Members of this House that there has been acute shortage of power in the State. In order to prevent a setback taking place in respect of development of Industries in the State and to give an incentive for new industries, Government, on 24th November 1961, took a decision to give some subsidy to those enterpreuners who were prepared to put their own generating sets. In pursuance of that decision, the State Electricity Board permitted about 50 concerns to have their own generators. The difficulty now is that subsidy for such power generated by private concerns does not come within the purview of the Aid to Industries Act. So, this Amendment has now been brought before the House with a view to see that the Act is amended in such a way as to permit Government to give subsidy to the extent of 50 per cent of